

## **МЕТАКОГНИТИВНАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О ПРИЕМАХ ЧТЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ**

*Попова В.В.,  
студент КГУ им. К.Э. Циолковского,  
Институт психологии,  
кафедра психологии развития и образования  
3 курс, группа М-ПППЭ-31;  
Савин Е.Ю., к.психол.н.,  
доцент кафедры  
психологии развития и образования  
КГУ им. К.Э. Циолковского*

Представлены результаты эмпирического исследования метакогнитивной осведомленности о приемах чтения у школьников (по опроснику К.Мохтари и К.Рейчард). Выявлено, что метакогнитивная осведомленность о приемах чтения взаимосвязана с успеваемостью по литературе. Таким образом, низкая метакогнитивная осведомленность о приемах чтения у школьников может выступать как один из факторов, влияющих на учебную успешность школьников.

**Ключевые слова:** чтение; метакогнитивная осведомленность; приемы чтения; успеваемость.

## **METACOGNITIVE AWARENESS OF READING STRATEGIES AMONG SCHOOLCHILDREN WITH DIFFERENT ACADEMIC PERFORMANCE**

*Popova V.V.,  
Student of Tsiolkovsky Kaluga State University,  
Institute of psychology,  
department of developmental psychology and psychology of education  
3 year, M-PPPE-31;*

*Savin E.Yu., candidate of psychological sciences,  
associate professor of department of developmental psychology and  
psychology of education,  
Tsiolkovsky Kaluga State University*

The results of an empirical study of metacognitive awareness of reading strategies in schoolchildren (according to the questionnaire by K.Mokhtari and K.Reichard) are presented. It is revealed that metacognitive awareness of reading strategies is interrelated with academic performance in literature. Thus, low metacognitive awareness of reading strategies in schoolchildren can act as one of the factors affecting the educational success of schoolchildren.

**Keywords:** reading; metacognitive awareness; reading strategies; academic performance

Чтение представляет собой вид речевой деятельности, входящий в сферу коммуникативно-общественной деятельности людей, реализуемой в форме вербального опосредованного общения [3]. Иными словами, чтение – это коммуникативная деятельность, направленная на получение информации, содержащейся в письменном тексте, способ общения через текст.

Чтение предстает в самонаблюдении как вполне целостный акт и потому кажется довольно простым процессом. Однако сложность его анализа определяется именно этой целостностью, в которой слиты восприятие элементов знаковой системы и их сочетаний (знаковых моделей), представления, память, чувства, воля и другие психические процессы. Вполне справедливо один из пионеров экспериментальной психологии чтения Э. Мейман назвал чтение «психологическим миром в миниатюре».

Сущность активного смыслового чтения можно определить как специфическую умственную деятельность (и форму общения), направленную на адекватную интерпретацию (понимание, истолкование) текста и организацию (переструктурирование,

свертывание) информации, приводящую к постоянному росту знания человека [4].

Таким образом, чтение – одна из основных сфер коммуникативной деятельности на изучаемом языке в самостоятельной работе. В психолого-педагогических исследованиях, посвященных чтению, большое внимание уделялось формированию приемов смыслового чтения у школьников и студентов, описаны типы этих приемов, соотнесенные с различными этапами процесса чтения [1; 2; 4]. Одним из продуктивных направлений изучения приемов чтения является их рассмотрение в контексте метакогнитивного опыта учащегося.

Метакогнитивные умения – это когнитивные умения второго порядка, т. е. знания субъекта о своей когнитивной системе и умение управлять ею. К метакогнитивным процессам относят те, которые направлены на собственные познавательные возможности человека. Выделяют приемы, с помощью которых реализуются метакогнитивные умения, например: поиск и выделение информации, организация информации, предвосхищение смысловой информации, обобщение информации, оценка и интерпретация информации и тп.

Одной из составляющих метакогнитивного опыта является метакогнитивная осведомленность – система представлений об особенностях своих психических процессов и состояний [5]. Учитывая, что метакогнитивный опыт, как и любой другой опыт предметен, т.е. специфицируется в отношении определенной сферы активности человека, метакогнитивная осведомленность также носит предметный характер. Целью нашего исследования явилась апробация опросника метакогнитивной осведомленности о приемах чтения у школьников. Было выдвинуто предположение о том, что уровень данной осведомленности будет различен у школьников, имеющих разную успеваемость по предмету.

**Методика исследования.** Для оценки метакогнитивной осведомленности о приемах чтения у школьников был использован адаптированный авторами опросник К.Мохтари и К.Рейчард [6]. Выбор

данного опросника был обусловлен тем, что он разрабатывался применительно к использованию в педагогическом процессе, как инструмент для того, чтобы способствовать формированию эффективных приемов чтения. Также он имеет подходящий возрастной диапазон (от 11-12 лет) и доступен для свободного использования. Исходный вариант опросника содержит 30 утверждений, описывающих приемы, используемые человеком в процессе чтения учебной литературы. Согласно инструкции испытуемый оценивает частоту, с которой он использует каждый прием по пятибалльной шкале от 1 до 5. Все приемы разбиты на группы, образующие субшкалы опросника: 1) общие приемы чтения – приемы, которые относятся к общему анализу текста, характеризуют процесс чтения и понимания в целом («У меня есть ясная цель, когда я что-то читаю», «Перед внимательным чтением я бегло просматриваю текст, чтобы уловить о чем он», «Я пытаюсь предугадать, о чем пойдет речь дальше по тексту»), 2) приемы преодоления затруднений – относятся к тем приемам, которые человек использует в тех случаях, когда процесс чтения сталкивается с затруднениями («Когда текст становится трудным, я перечитываю его, чтобы лучше понять», «Когда текст становится трудным, я начинаю читать его более внимательно», «Я ускоряю или замедляю процесс чтения в зависимости от того, насколько он мне понятен»), 3) вспомогательные приемы – используемые человеком способы, облегчающие и сопутствующие чтению («Я обсуждаю прочитанное с другими людьми, чтобы убедиться, что я его правильно понял», «Когда я сталкиваюсь с непонятным местом в тексте, я читаю его вслух, чтобы лучше понять», «Я делаю по ходу чтения заметки, которые помогают мне понять прочитанное»). В качестве показателей осведомленности о приемах чтения используется как общая сумма баллов по опроснику, деленная на количество вопросов, так и суммы баллов по субшкалам, деленные на количество вопросов в них. Необходимо отметить, что опросник является самоподсчитываемым, т.е. учащиеся самостоятельно

рассчитывают свои показатели и имеют возможность получить обратную связь по результату.

В качестве показателя успеваемости ученика использовалась его отметка по предмету (литература) за прошедший учебный год.

**Результаты исследования.** Описательные статистики по показателям исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Описательные статистики метакогнитивной осведомленности о приемах чтения и оценка надежности опросника

Показатель	Среднее	Стандартное отклонение	Одномоментная надежность (альфа-Кронбаха)
Общий балл по осведомленности	3,09	0,76	0,87
Общие приемы чтения	3,09	0,77	0,88
Приемы преодоления затруднений	3,31	0,94	0,83
Вспомогательные приемы чтения	2,90	0,82	0,94

Из таблицы 1 следует что в основном метакогнитивная осведомленность о приемах чтения находится у испытуемых на среднем уровне: несколько лучше выглядит осведомленность о приемах преодоления затруднений сравнительно с вспомогательными приемами чтения. Как показал более детальный анализ, более низкая осведомленность о вспомогательных приемах чтения связана с тем, что школьники сравнительно низко оценили такие приемы, входящие в эту группу как «Я делаю по ходу чтения заметки, которые помогают мне понять прочитанное», «Я делаю краткую запись прочитанного, чтобы отразить главную мысль в тексте», «Я использую справочные материалы, такие как словари, чтобы лучше понять то, что я читаю», «Я просматриваю текст назад и вперед, чтобы найти взаимосвязи между идеями в нем». По этим приемам 75% испытуемых и выше дали оценку 3 или меньше. Можно предположить, что школьники в достаточной мере не умеют выделять ключевую информацию или с

тем, что у них нет сознательного понимания о целях ведения заметок. Также это может быть связано с тем, что необходимость сделать заметку, обратиться к справочным материалам или словарям вынуждает прервать процесс чтения. Тем самым, ученик выбирает упустить некие идеи, которые возникают во время чтения, чем потратить больше времени на процесс.

Также одномоментная надежность опросника метакогнитивной осведомленности, оказалась достаточно высокой как на уровне субшкал, так и для опросника в целом. О внутренней согласованности опросника также свидетельствуют и высокие корреляции (по Спирмену) между субшкалами опросника (таблица 2).

Таблица 2.

Корреляции между субшкалами опросника метакогнитивной осведомленности о приемах чтения

Показатель	Приемы преодоления затруднений	Вспомогательные приемы чтения
Общие приемы чтения	0,77	0,78
Приемы преодоления затруднений		0,71

\*все коэффициенты значимы на уровне  $p < 0,001$

Распределение школьников по успеваемости представлено в таблице 3. Как видно из этой таблицы, оно несколько смещено в сторону низкой успеваемости, поскольку большинство обследуемых (43,3%) имеет оценку «удовлетворительно».

Таблица 3.

Распределение школьников по уровню успеваемости

Оценка	Количество	Процент
2	2	3,4
3	26	43,3
4	20	33,3
5	12	20,0

Чтобы установить, как связаны между собой метакогнитивная осведомленность и успеваемость была рассчитан коэффициенты

корреляции между этими показателями. Они оказались достаточно высокими (см. таблицу 4). Это указывает на то, что в целом более успевающие школьники имеют более высокий уровень метакогнитивной осведомленности о приемах чтения.

Более детальную картину метакогнитивной осведомленности о приемах чтения у школьников с разной успеваемостью дает сравнение средних значений по группам слабоуспевающих (имеющих оценку 2 и 3), хорошо успевающих (имеющих оценку 4) и отлично успевающих (имеющих оценку отлично). Результаты такого сравнения также представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Метакогнитивная осведомленность о приемах чтения у школьников с разной успеваемостью: общая взаимосвязь и средние значения в группах с разной успеваемостью.

Показатель	Взаимосвязь с успеваемостью	Слабоуспевающие (n=28)	«Хорошисты» (n=20)	«Отличники» (n=12)
Общий балл по осведомленности	0,80	2,5	3,4	4,0
Общие приемы чтения	0,70	2,6	3,4	3,9
Приемы преодоления затруднений	0,82	2,6	3,7	4,4
Вспомогательные приемы чтения	0,75	2,3	3,1	3,9

Проведенное попарное сравнение групп по критерию Манна-Уинти показало, что значимые различия существуют по всем показателям метакогнитивной осведомленности между слабоуспевающими и «хорошистами», так и между «хорошистами» и отличниками. Таким образом, можно сказать, что метакогнитивная осведомленность о приемах чтения обнаруживает практически линейную взаимосвязь с успеваемостью.

**Выводы.** Исследование показало, что школьники с разной успеваемостью существенно различаются по степени метакогнитивной осведомленности о приемах чтения: низкая метакогнитивная

осведомленность может выступать одним из факторов, который приводит к низкой успеваемости. Апробированный нами опросник для оценки приемов метакогнитивной осведомленности о приемах чтения у школьников предоставляет как для учителя, так и для самих учеников информативную обратную связь, которая может быть использована как основание для педагогических воздействий, нацеленных на формирование приемов чтения у школьников.

### **Список литературы**

1. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая С.М. Когда книга учит. М.: Педагогика, 1991.
2. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. М.: Педагогика, 1982. 176 с.
3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. 287 с.
4. Неволин И. Ф. Познавательное чтение - ведущая форма непрерывного образования // Новые методы и средства обучения. М.: Знание, 1990. С. 3–65.
5. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
6. Mokhtari K., Reichard C. A. Assessing students' metacognitive awareness of reading strategies. // Journal of Educational Psychology. 2002. V. 94. № 2. P. 249–259.