

УДК 159.9+37+372.8

ББК 74+88

НЗ4

Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
КГУ им. К.Э. Циолковского

**Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского. Серия: Психолого-педагогические науки. 2014. – Калуга: Издательство КГУ имени К.Э. Циолковского, 2014. – 397 с.
ISBN 978-5-88725-365-7**

В настоящее издание включены материалы докладов психолого-педагогических секций региональной университетской научно-практической конференции. Конференция проходила 17–22 февраля 2014 года в Калуге на базе Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского.

Сборник трудов рассчитан на научных работников, специалистов, преподавателей и студентов, интересующихся актуальными вопросами психолого-педагогических наук.

Редакционная коллегия:

Хачикян Е.И. (гл. редактор)
Самойлова И.Р. (отв. секретарь)
Васильев Л.Г.
Горбачева Е.И.
Зайцев А.К.
Зеленецкий А.Л.
Ермакова О.П.
Касаткина С.Н.
Макарова В.А.

Маслов С.И.
Мильман О.О.
Степович М.А.
Филимонов В.Я.
Чернова Г.В.
Шестакова Г.А.
Штрекер Н.Ю.

© КГУ, 2014

Исследование субъектной включенности в учебно-профессиональную деятельность: разработка и апробация методики

Е.Ю. Савин

КГУ им. К.Э. Циолковского, Калуга

Понятие «субъектная включенность в деятельность» (СВД), с одной стороны, конкретизирует общий принцип исследования субъекта в деятельности, в которой его качества и характеристики себя обнаруживают, с другой – СВД может быть рассмотрена как динамическая форма человеческого опыта, комплекс переживаний, характеризующих человека как «автора» собственной деятельности, как причину изменений в окружающем мире, других людях и самом себе.

Субъект раскрывается и обнаруживается, во-первых, во внешних результативных и процессуальных характеристиках деятельности, во-вторых, во внутреннем плане – в форме переживания самого себя в качестве «автора» собственной деятельности, отношении к себе как к деятелю. Отметим, что по нашему мнению, именно второй план представляется более важным для квалификации человека именно в качестве субъекта собственной активности. Субъектная включенность, таким образом, может быть зафиксирована в самоотчете.

Анализ работ, в которых так или иначе эмпирически изучались характеристики субъекта, показал, что чаще всего они оцениваются косвенно, через измерение некоторых качеств, которые, согласно теоретическому анализу, могут выступать как индикаторы степени развития человека как субъекта активности (локус контроля, самооффективность, особенности саморегуляции и пр.).

Признавая правомерность подобного подхода, отметим два его ограничения:

- используемые индикаторы представляют собой инструменты, выработанные в рамках иных теоретических контекстов, не обращающихся к понятию «субъект». Требуется специальная (дополнительная) работа по обоснованию того, как эти теоретические подходы соотносятся с теорией субъекта.
- зачастую несколько стирается исходный принцип исследования субъекта относительно конкретной сферы активности. Как правило, названные измерения относятся к субъекту «вообще», к субъекту жизнедеятельности в целом.

В нашей работе мы использовали другой методический подход, в котором субъектная включенность изучается применительно к конкретной области активности – учебно-профессиональной деятельности студента-педагога на педагогической практике.

Методика. Общая идея разработанной нами шкалы субъектной включенности в учебно-профессиональную деятельность состояла в том, что

эмпирические параметры субъектной активности, называемые в литературе, используются как параметры для самооценивания испытуемым своего отношения к учебно-профессиональной деятельности [1], [2], [4], [6], [7]. В качестве параметров выступили следующие характеристики: а) переживание себя как инициатора собственной активности, б) переживание собственной активности как автономной (не навязанной извне), в) переживание себя в качестве источника изменений в окружающем мире, г) восприятие активности как творческой (в противоположность репродуктивной), д) восприятие активности как источника изменений в самом себе, е) удовлетворение процессом и результатом активности. На основе этих характеристик были сформулированы 9 пунктов шкалы. Пункты биполярны, причем каждый из полюсов описывает максимальную и минимальную выраженность каждой из характеристик (таблица 1). Соответствие пунктов эмпирическим характеристикам субъектной включенности обеспечивало содержательную валидность шкалы.

Таблица 1.

**Шкала субъектной включенности
в учебно-профессиональную деятельность**

	А	1	2	3	4	5	6	Б
1	Я считаю, что моя педагогическая деятельность носит творческий характер							Я считаю, что моя педагогическая деятельность носит репродуктивный характер
2	В целом я воспринимаю свою деятельность на педпрактике как навязанную извне, внешними инстанциями							В целом я воспринимаю свою деятельность на практике как инициативную, источником которой являюсь я сам
3	В ходе педагогической практики я «открыл» в самом себе много нового							Педагогическая практика не способствовала самопознанию
4	Я чувствую, что сильно изменился (лично и профессионально) благодаря педагогической практике							Я чувствую, что слабо изменился (лично и профессионально) благодаря педагогической практике
5	Роль учителя была мне малоинтересна и безразлична							Я удовлетворен возможностью попробовать себя в роли учителя

6	Я считаю, что моя деятельность в целом мало повлияла на учащихся							Я считаю, что моя деятельность достаточно сильно повлияла на учеников
7	Мне кажется, что учащиеся в целом были довольны моими действиями и общением с ними							Мне кажется, что учащиеся в целом не были довольны моими действиями и общением с ними
8	Я сам доволен процессом и результатами педагогической практики							В целом я не доволен процессом и результатами педагогической практики
9	В будущем я не намерен заниматься педагогической деятельностью							Я рассматриваю педагогическую деятельность как вполне возможный вариант своей профессиональной карьеры

Инструкция: «Вам предлагаются пары утверждений, при помощи которых предлагается оценить некоторые особенности Вашей деятельности в ходе педагогической практики. Поставьте галочку в той колонке, которая соответствует Вашему мнению («1» – означает, что Вы полностью согласны с утверждением в колонке А, «6» – полностью согласны с утверждением в колонке Б, остальные оценки означают разную степень выраженности согласия в этом континууме)».

Показатель субъектной включенности в деятельность рассчитывался как общая сумма баллов с учетом «прямых» (2, 5, 6, 9) и «обратных» (1, 3, 4, 7, 8) пунктов.

Испытуемые (n=47, студенты III курса различных факультетов после педагогической практики). Кроме шкалы им также был предъявлен для заполнения опросник «Самооценка педагогического мышления», который позволяет получить общую оценку сформированности педагогической компетентности по двум шкалам: склонности к импровизации (как показателя творческого компонента профессиональной активности педагога) и самооценки опытности (обобщенной оценки собственной состоятельности в решении профессиональных задач) [5]. Также использовалась методика «Педагогические ситуации» [3], предполагающая выбор способа реагирования в затруднительной педагогической ситуации. Дополнительно предлагалось оценить степень своей уверенности (в процентах) относительно того, что выбранный вариант решения был правильным в данной ситуации. Использовались показатели: а) продуктивность решения в виде суммы баллов за каждое решение, начисляемых в соответствии с ключом ме-

тодики; б) степень ориентации на норму педагогического мышления (по выборке для каждого варианта ответа рассчитывалась частота его выбора и в соответствии с этим каждому ответу присваивался его вес). Сумма весов для каждого испытуемого характеризовала степень воспроизведения в его ответах нормы педагогического мышления; в) средняя степень уверенности в решении всех задач как характеристика метакогнитивного компонента их решения.

Результаты и обсуждение. Описательные характеристики шкалы приведены в таблице 2. Для оценки внутренней однородности (надежности) шкалы субъектной включенности в деятельность были рассчитаны коэффициенты корреляции (по Спирмену) между отдельными пунктами шкалы и общая согласованность всех пунктов (альфа-Кронбаха). Корреляционный анализ показал что практически все пункты (за исключением последнего) достаточно тесно коррелируют между собой, что указывает на однородность шкалы и обращенность всех пунктов к некоторому единому конструкту, который с учетом содержания шкал, можно атрибутировать как субъектную включенность в деятельность. Альфа-Кронбаха (0,73) также указывает на высокую степень однородности шкалы.

Таблица 2.
Описательные характеристики шкалы субъектной включенности в деятельность (n=47)

Среднее	Минимум	Максимум	Стандартное отклонение
42,4	29,0	54,0	6,47

Корреляционный анализ взаимосвязи показателей шкалы с другими методиками продемонстрировал, что она достаточно тесно соотносится с самооценкой опытности ($r = 0,53, p \leq 0,001$) и продуктивностью решения педагогических задач ($r = 0,38, p \leq 0,01$).

Таким образом, высокая степень субъектной включенности в педагогическую деятельность способствует развитию структур профессионального опыта, что находит свое проявление как на уровне обобщенной самооценки своей собственной состоятельности в различных аспектах педагогической деятельности, так и в результативных характеристиках решения частных педагогических задач. Это обстоятельство подтверждает нашу трактовку субъектной включенности в педагогическую деятельность как *динамической* формы опыта, которая служит базисом для развития профессионального опыта как некоторой *устойчивой* системы психических образований.

1. Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 3–21.
2. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М.:Изд-во «Институт психологии РАН», 1994.
3. Немов Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.3. М.: Просвещение: Владос, 1995.
4. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–19.
5. Савин Е.Ю. Методика изучения склонности к педагогической импровизации и самооценки опытности: конструирование и апробация // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. № 1
6. Сергиенко Е.А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива // Психологический журнал. 2011. Т. 32, №1. С. 120–132.
7. Субъектный подход в психологии / под ред. А.Л. Журавлева и др. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.